

**PHIẾU ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU
DỰ ÁN TĂNG CƯỜNG NĂNG LỰC NGHIÊN CỨU**

- Họ và tên thành viên Hội đồng: *Trần Kim Tính*
- Tên dự án: *Tăng cường năng lực nghiên cứu Phòng thí nghiệm Chăn nuôi Trường Đại học Cần Thơ.*
- Cơ quan chủ đầu tư:
- Quyết định thành lập Hội đồng số 1591 /QĐ-BGDĐT, ngày 9 tháng 5 năm 2014
- Ngày họp Hội đồng:
- Địa điểm họp Hội đồng:
- Ý kiến đánh giá theo các tiêu chuẩn sau:

STT	Các tiêu chuẩn cần đánh giá	Đánh giá của thành viên Hội đồng
1	Về mục tiêu đầu tư	<i>Tốt</i>
2	Về tình hình triển khai mua sắm và lắp đặt thiết bị	<i>Đúng như đề xuất</i>
3	Về chất lượng các trang thiết bị (hiện trạng, tình hình quản lý thiết bị).	<i>Tốt, đầy đủ chủng loại</i>
4	Về hiệu quả sử dụng thiết bị (tần suất và hiệu suất sử dụng thiết bị).	<i>Khá</i>
5	Về hiệu quả đầu tư	<i>Khá</i>
	Đánh giá chung	<i>Tốt</i>

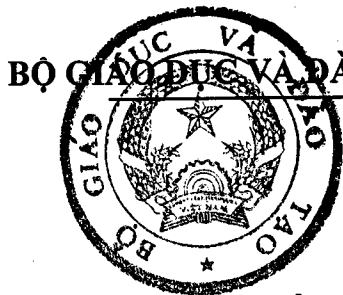
- Các ý kiến khác:

Hà Nội, ngày *10* tháng *5* năm 2014
Người đánh giá ký tên

[Signature]

Trần Kim Tính
[Signature]

*Ghi chú: Các tiêu chuẩn được đánh giá theo 4 mức: Tốt, Khá, Trung bình, Chưa đạt



BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**PHIẾU ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU
DỰ ÁN TĂNG CƯỜNG NĂNG LỰC NGHIÊN CỨU**

1. Họ và tên thành viên Hội đồng: *Võ Văn Sơn*
2. Tên dự án: *Tăng cường năng lực nghiên cứu Phòng thí nghiệm Chăn nuôi Trường Đại học Cần Thơ.*
3. Cơ quan chủ đầu tư:
4. Quyết định thành lập Hội đồng số 1591/QĐ-BGDĐT, ngày 9 tháng 5 năm 2014
5. Ngày họp Hội đồng: *20.05.2014*
6. Địa điểm họp Hội đồng: *Trường Đại Học Cần Thơ*
7. Ý kiến đánh giá theo các tiêu chuẩn sau:

STT	Các tiêu chuẩn cần đánh giá	Đánh giá của thành viên Hội đồng
1	Về mục tiêu đầu tư	<i>Tốt</i>
2	Về tình hình triển khai mua sắm và lắp đặt thiết bị	<i>Tốt</i>
3	Về chất lượng các trang thiết bị (hiện trạng, tình hình quản lý thiết bị).	<i>Tốt</i>
4	Về hiệu quả sử dụng thiết bị (tần suất và hiệu suất sử dụng thiết bị).	<i>Khá</i>
5	Về hiệu quả đầu tư	<i>Khá</i>
	Đánh giá chung	<i>Tốt</i>

8. Các ý kiến khác:

Hà Nội, ngày 20 tháng 5 năm 2014
Người đánh giá ký tên

Manh

Võ Văn Sơn

Thanh

*Ghi chú: Các tiêu chuẩn được đánh giá theo 4 mức: Tốt, Khá, Trung bình, Chưa đạt

**PHIẾU ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU
DỰ ÁN TĂNG CƯỜNG NĂNG LỰC NGHIÊN CỨU**

1. Họ và tên thành viên Hội đồng:

Võ Lâm

2. Tên dự án: **Tăng cường năng lực nghiên cứu Phòng thí nghiệm Chăn nuôi Trường Đại học Cần Thơ.**3. Cơ quan chủ đầu tư: *Trường Đại học Cần Thơ*

4. Quyết định thành lập Hội đồng số 1591 /QĐ-BGDĐT, ngày 9 tháng 5 năm 2014

5. Ngày họp Hội đồng: *30/5/2014*6. Địa điểm họp Hội đồng: *Phòng họp B604, Trường ĐHC*

7. Ý kiến đánh giá theo các tiêu chuẩn sau:

STT	Các tiêu chuẩn cần đánh giá	Đánh giá của thành viên Hội đồng
1	Về mục tiêu đầu tư	Tốt
2	Về tình hình triển khai mua sắm và lắp đặt thiết bị	Tốt
3	Về chất lượng các trang thiết bị (hiện trạng, tình hình quản lý thiết bị).	Tốt
4	Về hiệu quả sử dụng thiết bị (tần suất và hiệu suất sử dụng thiết bị).	Tốt
5	Về hiệu quả đầu tư	Tốt
	Đánh giá chung	<i>Dự án khả thi, hiệu quả</i>

8. Các ý kiến khác:

Nên cấu trúc lại phần viết về mục tiêu và cơ sở khoa học của dự án. Chẳng hạn, những vấn đề cốt lõi của Chăn nuôi (chứ không phải ĐBSCL là gì) nếu có tác động của dự án này thì được đề cập đến (thay đổi, trực tiếp, gián tiếp). Nếu ng cao ngấm nhân lực (giảng dạy/NCKH/clinics) thì vai trò của các thiết bị/Ứng dụng đã phát triển trong vai trò và sự

Hà Nội, ngày 30 tháng 5 năm 2014
Người đánh giá ký tên
Võ Lâm

*Ghi chú: Các tiêu chuẩn được đánh giá theo 4 mức: Tốt, Khá, Trung bình, Chưa đạt



**PHIẾU ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU
DỰ ÁN TĂNG CƯỜNG NĂNG LỰC NGHIÊN CỨU**

1. Họ và tên thành viên Hội đồng: **B NGÔ VĂN MÂN**
2. Tên dự án: **Tăng cường năng lực nghiên cứu Phòng thí nghiệm Chăn nuôi Trường Đại học Cần Thơ.**
3. Cơ quan chủ đầu tư: **Tuổi Đại học Cần Thơ.**
4. Quyết định thành lập Hội đồng số **1591/QĐ-BGDĐT**, ngày **9** tháng **5** năm **2014**
5. Ngày họp Hội đồng: **30/5/2014**
6. Địa điểm họp Hội đồng: **Tuổi Đại học Cần Thơ.**
7. Ý kiến đánh giá theo các tiêu chuẩn sau:

STT	Các tiêu chuẩn cần đánh giá	Đánh giá của thành viên Hội đồng
1	Về mục tiêu đầu tư	Tốt.
2	Về tình hình triển khai mua sắm và lắp đặt thiết bị	Tốt
3	Về chất lượng các trang thiết bị (hiện trạng, tình hình quản lý thiết bị).	Tốt
4	Về hiệu quả sử dụng thiết bị (tần suất và hiệu suất sử dụng thiết bị).	Trung bình khá
5	Về hiệu quả đầu tư	Khá tốt
	Đánh giá chung	Tốt

8. Các ý kiến khác:

Hà Nội, ngày **30** tháng **5** năm **2014**
Người đánh giá ký tên

B. Ngo Van Man

*Ghi chú: Các tiêu chuẩn được đánh giá theo 4 mức: Tốt, Khá, Trung bình, Chưa đạt

**PHIẾU ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU
DỰ ÁN TĂNG CƯỜNG NĂNG LỰC NGHIÊN CỨU**

1. Họ và tên thành viên Hội đồng: *Hồ Quang Đ*
2. Tên dự án: *Tăng cường năng lực nghiên cứu Phòng thí nghiệm Chăn nuôi Trường Đại học Cần Thơ.*
3. Cơ quan chủ đầu tư: *Tổng Đại học Cần Thơ*
4. Quyết định thành lập Hội đồng số 1591 /QĐ-BGDDT, ngày 9 tháng 5 năm 2014
5. Ngày họp Hội đồng: *14^h ngày 30/5/2014*
6. Địa điểm họp Hội đồng: *Phòng họp Ban Giám Hiệu, Tổng Đại học Cần Thơ.*
7. Ý kiến đánh giá theo các tiêu chuẩn sau:

STT	Các tiêu chuẩn cần đánh giá	Đánh giá của thành viên Hội đồng
1	Về mục tiêu đầu tư	<i>Tốt</i>
2	Về tình hình triển khai mua sắm và lắp đặt thiết bị	<i>Khá</i>
3	Về chất lượng các trang thiết bị (hiện trạng, tình hình quản lý thiết bị).	<i>Tốt</i>
4	Về hiệu quả sử dụng thiết bị (tần suất và hiệu suất sử dụng thiết bị).	<i>Tốt</i>
5	Về hiệu quả đầu tư	<i>Tốt</i>
	Đánh giá chung	<i>Tốt</i>

8. Các ý kiến khác:

Cần có đơn vị cấp mua sắm thiết bị vận hành thiết bị trong 1 tới 2 năm đầu nhằm thiết bị.

Hà Nội, ngày 30 tháng 5 năm 2014
Người đánh giá ký tên

Nguyễn

Hồ Quang Đ

Nguyễn

*Ghi chú: Các tiêu chuẩn được đánh giá theo 4 mức: Tốt, Khá, Trung bình, Chưa đạt



PHIẾU ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU
DỰ ÁN TĂNG CƯỜNG NĂNG LỰC NGHIÊN CỨU

1. Họ và tên thành viên Hội đồng: *Nguyễn Thị Tô*
2. Tên dự án: *Tăng cường năng lực nghiên cứu Phòng thí nghiệm Chăn nuôi Trường Đại học Cần Thơ.*
3. Cơ quan chủ đầu tư: *Trường ĐH Cần Thơ*
4. Quyết định thành lập Hội đồng số 1591 /QĐ-BGDĐT, ngày 9 tháng 5 năm 2014
5. Ngày họp Hội đồng: *30/5/2014*
6. Địa điểm họp Hội đồng: *Trường ĐH Cần Thơ*
7. Ý kiến đánh giá theo các tiêu chuẩn sau:

STT	Các tiêu chuẩn cần đánh giá	Đánh giá của thành viên Hội đồng
1	Về mục tiêu đầu tư	<i>Khá</i>
2	Về tình hình triển khai mua sắm và lắp đặt thiết bị	<i>Tốt</i>
3	Về chất lượng các trang thiết bị (hiện trạng, tình hình quản lý thiết bị).	<i>Tốt</i>
4	Về hiệu quả sử dụng thiết bị (tần suất và hiệu suất sử dụng thiết bị).	<i>Tốt</i>
5	Về hiệu quả đầu tư	<i>Khá</i>
	Đánh giá chung	<i>Tốt</i>

8. Các ý kiến khác:

Cần chỉnh sửa báo cáo theo ý kiến của hội đồng (Hình như báo cáo).

Hà Nội, ngày 30 tháng 5 năm 2014
Người đánh giá ký tên

M
Nguyễn Thị Tô
Trần Văn Tuấn

*Ghi chú: Các tiêu chuẩn được đánh giá theo 4 mức: Tốt, Khá, Trung bình, Chưa đạt