

BẢN ĐÁNH GIÁ ĐỀ TÀI CẤP BỘ

Tên đề tài: Ảnh hưởng của một số nhân tố lên sự biến động kích thước đường kính trứng bào xác *Artemia franciscana*
Chủ nhiệm đề tài: Ths. Nguyễn Thị Hồng Vân

I. ĐÁNH GIÁ CHUNG

1. Về hình thức

Đề tài trình bày sạch đẹp, văn phong dễ hiểu tuy một vài nơi còn sử dụng văn nói. Bố cục và format đúng theo quy định, số lượng trang đúng theo yêu cầu. Tránh dùng từ “nó” trong cách hành văn (đoạn cuối, trang 5 và lách đặc vài chỗ trong bài).

2. Nội dung và phương pháp luận của đề tài

Đề tài có 3 mục tiêu cụ thể nhưng mục tiêu thứ 3 chưa được thể hiện rõ trong kết quả. Phương pháp nghiên cứu phù hợp, áp dụng một số phương pháp phân tích hiện đại và đáng tin cậy.

Nội dung:

Nội dung được thực hiện logic, theo các bước chọn lọc qua từng thể hệ. Kết quả bước đầu của đề tài cho thấy trứng *Artemia* có khuynh hướng nhỏ dần qua các thế hệ dưới áp lực của sự chọn lọc. Các yếu tố môi trường và thức ăn không tạo ra sự biến đổi về kích thước của trứng qua các thế hệ.

Đề tài có giá trị khoa học nhất định làm cơ sở để tiếp tục nghiên cứu hoàn thiện quy trình tạo ra trứng *Artemia* có kích thước nhỏ nhằm đáp ứng nhu cầu sử dụng trong sản xuất giống các loài tôm cá có kích thước miệng nhỏ ban đầu.

Góp ý sửa chữa:

1. Tổng quan tài liệu:
 - Cập nhật lại hệ thống phân loại *Artemia* (Crustacea hiện nay là ngành phụ và Branchiopoda là lớp).
 - Lưu ý cách tổng quan tài liệu: phải trích dẫn kết quả của những nghiên cứu liên quan trước đây và có nguồn tham khảo, không đưa ý nhận xét cá nhân (trang 10, 11).
 - Lưu ý thuật ngữ Mass selection là chọn lọc quần thể (không phải cá thể như ở tiêu đề 1.2.4 ở trang 10).
2. Phương pháp
 - Xem lại thời gian thực hiện đề tài (không phải thời gian bố trí thí nghiệm = 1 năm) ở mục 1.6.2.1.
 - Nên trình bày theo thứ tự là bố trí thí nghiệm, sau đó đến các chỉ tiêu theo dõi, phương pháp phân tích, phương pháp xử lý số liệu... để người đọc dễ theo dõi.
 - Viết lại câu ở đoạn 2 của mục Thả giống vào ao nuôi :”Trước khi thả ngâm hoặc xô xuống ao và cho nước.....”

- Cụ thể hóa các yếu tố thời tiết và theo dõi, đo đạc các yếu tố này thế nào trong Bảng 1.1

3. Kết quả và thảo luận

- Cách dùng thuật ngữ: “chất lượng môi trường sống” nên chuyển “thành chất lượng nước” ở nhiều chỗ trong bài.
- Điều chỉnh lại cách viết tên tác giả trích dẫn trong bài: chỉ cần viết họ, không viết tên đầy đủ (trang 34).
- Điều chỉnh lại câu văn ở đoạn cuối của trang 35: “Bảng 2.2 cho thấy trong thí nghiệm đợt 1 thì:”
- Nên trình bày kết quả các yếu tố môi trường theo thứ tự nhiệt độ, pH, độ mặn....
- Cần giải thích và bổ sung nguồn gốc NH₃ trong ao là từ chất bài tiết/chất thải của động vật nuôi ngoài quá trình phân hủy vật chất hữu cơ chứa N.
- Các Hình/đồ thị cần chuyển sang dạng trắng đen để thấy rõ hết các đường biểu diễn.
- Cần sắp xếp lại hình và phần text tránh chen giữa câu! (tr. 39, 40...).
- Cần bổ sung phần ghi chép một số hiện tượng phát triển của rong tảo trong sổ nhật ký ở phần phương pháp để khi giải thích về điều kiện môi trường (trang 50) sẽ có tính thuyết phục hơn do các yếu tố này không được đo đạc trực tiếp
- Xem lại số thứ tự Hình. Không có Hình 3.14 như trình bày ở trang 52 (thay vì là Hình 2.17??).
- Bảng 2.9: điều chỉnh lại dấu % thay vì % cho các độ mặn ở các nghiệm thức
- Đoạn cuối trang 62: kết luận thức ăn có tác động đáng kể đến kích thước trứng là không đúng vì kết quả không thể hiện sự tác động đáng kể này!
- Xem lại phần kết luận: có sự mâu thuẫn giữa kết luận thứ 2 và kết luận thứ 4 về ảnh hưởng của môi trường và thức ăn lên kích thước trứng.
- Cần bổ sung phần phụ lục

Đánh giá chung: Kết quả đề tài có thể được sử dụng là cơ sở cho những nghiên cứu tiếp theo để phát triển quy trình sản xuất trứng bào xác Artemia có kích thước nhỏ hơn.

Cần Thơ, ngày 25 tháng 10 năm 2012

Người đánh giá

PGs. Ts. Vũ Ngọc Út