

NHẬN XÉT ĐÁNH GIÁ
KẾT QUẢ ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU KHOA HỌC – SINH VIÊN

1. Họ và tên (Thành viên hội đồng): Ts. Hồ Quốc Phong
2. Cơ quan công tác và địa chỉ liên hệ: Khoa Công nghệ - Đại học Cần Thơ
3. Mã số, tên đề tài: TV2011-01 – Khảo sát thành phần hóa học và hoạt tính sinh học của tinh dầu gừng và tinh dầu tiêu.
4. Chủ nhiệm đề tài: Trịnh Minh Khang
5. Đơn vị (Khoa/Viện): BM CNHH - Khoa Công nghệ
6. Nội dung đánh giá:

TT	Nội dung đánh giá	Ý kiến của thành viên Hội đồng
1	Mức độ hoàn thành so với đăng ký trong Thuyết minh đề tài về:	
	Mục tiêu	Đạt
	Nội dung, phương pháp và phạm vi nghiên cứu	Đạt
	Thời gian và tiến độ thực hiện đề tài	Đạt
	Sản phẩm khoa học: Bài báo khoa học	Đăng tập chí khoa học trong nước
	Sản phẩm đào tạo: Có kết hợp đào tạo (sinh viên, học viên cao học, nghiên cứu sinh)	Kết hợp đào tạo sinh viên đại học
2	Giá trị khoa học (khái niệm mới, phạm trù mới, phát hiện mới, giải pháp mới, công nghệ mới, vật liệu mới, sản phẩm mới)	Đề tài góp phần làm rõ quá trình chiết tách tinh dầu từ thực vật. Khả năng ứng dụng tinh dầu kháng vi sinh vật.
3	Giá trị ứng dụng (khai thác và triển khai ứng dụng công nghệ mới; quy trình mới; vật liệu, chế phẩm, giống mới,...)	Đề tài là bước khởi đầu trong việc ứng dụng tinh dầu trong thực phẩm, mỹ phẩm, và dược phẩm.
4	Hiệu quả nghiên cứu	
	Về giáo dục và đào tạo (đem	Đề tài có giá trị cho tác giả tiếp cận nghiên cứu quá

TT	Nội dung đánh giá	Ý kiến của thành viên Hội đồng
	<i>lại: tri thức mới trong nội dung bài giảng, nội dung mới trong chương trình đào tạo; công cụ, phương tiện mới trong giảng dạy, nâng cao năng lực nghiên cứu của những người tham gia, bổ sung trang thiết bị thí nghiệm, sách tham khảo,...)</i>	trình chiết tách tinh dầu từ những cây gia vị hay thảo dược để từ đó tiến xa hơn trong việc nghiên cứu và ứng dụng tinh dầu.
	Về kinh tế - xã hội (việc ứng dụng kết quả nghiên cứu tạo ra hiệu quả kinh tế, thay đổi công nghệ, bảo vệ môi trường, giải quyết những vấn đề xã hội,...)	Tác giả chưa thể hiện tính kinh tế của đề tài
5	Chất lượng báo cáo tổng kết (nội dung; hình thức; cấu trúc và phương pháp trình bày, ...).	

7. Ý kiến nhận xét của thành viên Hội đồng về:

- Kết quả của đề tài:

Tác giả đã trình tiến hành nghiên cứu về quá trình chưng cất tinh dầu bằng 2 phương pháp: chưng cất lõi cuốn bằng hơi nước, chứng cất lõi cuốn bằng hơi nước có sự hỗ trợ của vi sóng. Tác giả đã đưa ra các điều kiện thích hợp cho các quá trình chưng cất tinh dầu như: thời gian, nhiệt độ, và công suất máy. Tính chất vật lý cũng như thành phần hóa của tinh dầu cũng được tác giả trình bày.Thêm vào đó, tác giả cũng đã nghiên cứu khả năng kháng oxy hóa và kháng vi sinh vật của tinh dầu.

- Những tồn tại và đề xuất hướng hoặc biện pháp giải quyết:

Đề tài đã thể hiện tốt. Tuy nhiên, vẫn còn một ít sai sót cần chỉnh sửa và nội dung cần bổ sung thêm:

- + Tác giả cần xem lại cẩn thận chính tả và cách viết câu sao cho rõ ràng hơn. Cần sử dụng cùng một font chữ.
- + Cần thống nhất cách trình bày bảng biểu, đơn vị...
- + Tác giả nên dùng thuật ngữ tiếng anh hay tiếng việt thay vì tiếng pháp để chỉ các chỉ số như axit, xà phòng hóa...
- + Tác giả cần trình bày rõ hơn phương pháp chưng cất lõi cuốn. Để từ đó người đọc hiểu được vì sao tác giả cần nghiên cứu ảnh hưởng của nhiệt độ làm lạnh.
- + Cần mục 2.2 a) đến 2.2 d) nên sửa lại vì không được rõ ràng. Người đọc sẽ không hiểu tác giả đề cập vấn đề gì của tinh dầu
- + Nên ghi lại rõ ràng hơn chú thích cho hình 5.3 đến hình 5.10.
- + Chưa được thiết phục lăm khi đề nói rằng thành phần của tinh dầu thu được trong hai phương pháp trên là giống nhau.

- + Tác giả chỉ dùng lại ở nhận xét kết quả. Cần bàn luận sâu hơn kết quả thí nghiệm.
- + Sai khi viết 16 ml tinh dầu thu được (p. 46).

Cần Thơ, ngày 06 tháng 12 năm 2011

Thành viên hội đồng



Quynh
Hồ - Quynh phong