

**NHẬN XÉT ĐÁNH GIÁ
 KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP TRƯỜNG**

1. Họ và tên (Thành viên hội đồng): Ths. Võ Hồng Thái
2. Cơ quan công tác và địa chỉ liên hệ: Khoa Khoa học tự nhiên - Đại học Cần Thơ
3. Mã số, tên đề tài: TSV2011-11- Khảo sát thành phần hóa học và hoạt tính sinh học tinh dầu gừng (*Zingiber officinale Roscoe*) và tinh dầu tiêu (*Piper nigrum L.*)
4. Chủ nhiệm đề tài: Trịnh Minh Khang
5. Đơn vị (Khoa/Viện): Khoa Công nghệ
6. Nội dung đánh giá:

TT	Nội dung đánh giá	Ý kiến của thành viên Hội đồng
1	Mức độ hoàn thành so với đăng ký trong Thuyết minh đề tài về:	
	Mục tiêu	<i>đạt</i>
	Nội dung, phương pháp và phạm vi nghiên cứu	<i>đạt</i>
	Thời gian và tiến độ thực hiện đề tài	<i>đạt</i>
	Sản phẩm khoa học: Bài báo khoa học	<i>một bài báo</i>
	Sản phẩm đào tạo: Có kết hợp đào tạo (sinh viên, học viên cao học, nghiên cứu sinh)	<i>đạt. Sản phẩm nghiên cứu khoa học</i>
2	Giá trị khoa học <i>(khái niệm mới, phạm trù mới, phát hiện mới, giải pháp mới, công nghệ mới, vật liệu mới,</i>	

TT	Nội dung đánh giá (sản phẩm mới)	Ý kiến của thành viên Hội đồng
3	Giá trị ứng dụng (khai thác và triển khai ứng dụng công nghệ mới; quy trình mới; vật liệu, chế phẩm, giống mới,...)	chất
4	Hiệu quả nghiên cứu	hiết
	Về giáo dục và đào tạo (đem lại: tri thức mới trong nội dung bài giảng, nội dung mới trong chương trình đào tạo; công cụ, phương tiện mới trong giảng dạy, nâng cao năng lực nghiên cứu của những người tham gia, bổ sung trang thiết bị thí nghiệm, sách tham khảo,...)	có lý lẽ duy lý làm kem tan mè
5	Chất lượng báo cáo tổng kết (nội dung; hình thức; cấu trúc và phương pháp trình bày,...).	hiết, rõ
	Cộng	

7. Ý kiến nhận xét của thành viên Hội đồng về:

- Kết quả của đề tài:

.....
.....
.....

.....
.....
.....

- Những tồn tại và đề xuất hướng hoặc biện pháp giải quyết:

.....
.....
.....

Cần Thơ, ngày 26 tháng 4 năm 2014

Thành viên hội đồng

.....
.....
.....