

**NHẬN XÉT ĐÁNH GIÁ  
 KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP TRƯỜNG**

1. Họ và tên (Thành viên hội đồng): Ks. Cao Lưu Ngọc Hạnh
2. Cơ quan công tác và địa chỉ liên hệ: Khoa Công nghệ - Đại học Cần Thơ
3. Mã số, tên đề tài TSV2011-11- Khảo sát thành phần hóa học và hoạt tính sinh học tinh dầu gừng (*Zingiber officinale Roscoe*) và tinh dầu tiêu (*Piper nigrum L.*)
4. Chủ nhiệm đề tài: Trịnh Minh Khang
5. Đơn vị (Khoa/Viện): Khoa Công nghệ
6. Nội dung đánh giá:

TT	Nội dung đánh giá	Ý kiến của thành viên Hội đồng
1	Mức độ hoàn thành so với đăng ký trong Thuyết minh đề tài về:	
	Mục tiêu	<i>đạt</i> mục tiêu đề ra
	Nội dung, phương pháp và phạm vi nghiên cứu	<i>đạt</i>
	Thời gian và tiến độ thực hiện đề tài	<i>đạt</i>
	Sản phẩm khoa học: Bài báo khoa học	<i>1 bài báo</i>
	Sản phẩm đào tạo: Có kết hợp đào tạo (sinh viên, học viên cao học, nghiên cứu sinh)	<i>không</i>
2	<b>Giá trị khoa học</b> <i>(khái niệm mới, phạm trù mới, phát hiện mới, giải pháp mới, công nghệ mới, vật liệu mới,</i>	<i>đạt</i>

TT	Nội dung đánh giá <i>(sản phẩm mới)</i>	Ý kiến của thành viên Hội đồng
3	<b>Giá trị ứng dụng</b> <i>(khai thác và triển khai ứng dụng công nghệ mới; quy trình mới; vật liệu, chế phẩm, giống mới,...)</i>	<i>Đạt</i>
4	<b>Hiệu quả nghiên cứu</b>	<i>Đạt</i>
	Về giáo dục và đào tạo ( <i>đem lại: tri thức mới trong nội dung bài giảng, nội dung mới trong chương trình đào tạo; công cụ, phương tiện mới trong giảng dạy, nâng cao năng lực nghiên cứu của những người tham gia, bổ sung trang thiết bị thí nghiệm, sách tham khảo,...</i> )	<i>Ứng dụng hiệu cho khen tan nui</i>
5	<b>Chất lượng báo cáo tổng kết</b> <i>(nội dung; hình thức; cấu trúc và phương pháp trình bày,...).</i>	<i>Tốt</i>
	<b>Cộng</b>	

## 7. Ý kiến nhận xét của thành viên Hội đồng về:

- Kết quả của đề tài:

*Đề nghị đề tài được nghiệm thu*

- Những tồn tại và đề xuất hướng hoặc biện pháp giải quyết:

*Đề nghị chỉnh sửa các lỗ đánh máy cho phù hợp*

Cần Thơ, ngày 06 tháng 12 năm 2011  
Thành viên hội đồng

Cao Lãnh Ngọc Hạnh