

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC CẦN THƠ

PHIẾU ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU
ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP TRƯỜNG

1. Họ và tên (Thành viên hội đồng): Trương Quốc Phú
2. Tên cơ quan công tác và địa chỉ liên hệ:
3. Mã số, tên đề tài: **t2011-02, “Xác định mật số và tính đa dạng của vi khuẩn chuyển hóa đạm trong ao nuôi tôm sú thâm canh bằng phương pháp MPN và kỹ thuật sinh học phân tử”**
4. Họ và tên chủ nhiệm đề tài: **Phạm Thị Tuyết Ngân**
5. Cơ quan chủ trì đề tài: **Khoa Thủy sản, trường Đại học Cần Thơ**
6. Ngày họp hội đồng: 28/4/2011
7. Địa điểm họp: **Khoa Thủy sản, trường Đại học Cần Thơ**
8. Quyết định thành lập hội đồng: **Số: 755/QĐ-ĐHCT ngày 05 tháng 04 năm 2011**
9. Ý kiến đánh giá của thành viên hội đồng theo các tiêu chuẩn sau:

TT	Nội dung đánh giá	Điểm tối đa	Điểm đánh giá
1	Mức độ đáp ứng mục tiêu, nội dung, phương pháp tiếp cận và nghiên cứu so với đã đăng ký trong Thuyết minh đề tài	15	<u>13</u>
2	Thời gian và tiến độ thực hiện đề tài	15	<u>15</u>
3	Giá trị khoa học (Tính mới, tính sáng tạo, khả năng phát triển, v.v..)	20	<u>20</u>
4	Giá trị ứng dụng (Phát triển khoa học-công nghệ; tạo sản phẩm mới; đào tạo nhân lực; phạm vi và mức độ ứng dụng, v.v...)	20	<u>18</u>
5	Sản phẩm nghiên cứu, thông tin khoa học (Số lượng và chất lượng sách chuyên khảo; sách giáo khoa; bài báo; ấn phẩm thông tin khoa học; vật mẫu, v.v...)	10	<u>10</u>
6	Hiệu quả nghiên cứu (kinh tế - xã hội; khoa học – công nghệ; thông tin; đào tạo bồi dưỡng nhân lực; nâng cao năng lực khoa học – công nghệ, v.v...)	10	<u>9</u>
7	Chất lượng báo cáo tổng kết và báo cáo tóm tắt đề tài (Nội dung; hình thức; cấu trúc văn bản và phương pháp trình bày, v.v...).	5	<u>5</u>
8	Mức độ thực hiện các quy định về quản lý và quyết toán tài chính	5	<u>5</u>
	Cộng	100	<u>95</u>

10. Ý kiến khác:

Cần Thơ, ngày 28 tháng 4 năm 2011
Thành viên hội đồng



Trương Quốc Phú